PASJ2022 THP024

# 長波長赤外領域における数サイクル FEL パルスによる気体、固体の発光現象 EMISSION PHENOMENA OF GASES AND SOLIDS BY FEW-CYCLE FEL PULSES IN LONG-WAVELENGTH INFRARED

羽島良一<sup>#, A)</sup>, 全炳俊<sup>B)</sup>, 大垣英明<sup>B)</sup> Ryoichi Hajima<sup>#, A)</sup>, Heishun Zen<sup>B)</sup>, Hideaki Ohgaki<sup>B)</sup> <sup>A)</sup> QST, Kizugawa, Kyoto <sup>B)</sup> Kyoto Univ., Uji, Kyoto

### Abstract

Free-electron laser oscillators operating in the superradiant regime produce ultrashort pulses that contain only a few cycles of the electric field of light. Succeeding in the generation of such FEL pulses at the Kyoto University FEL facility (KU-FEL), we have initiated experiments to explore intense light field science in the mid-infrared and long-wavelength infrared regions, which have been difficult with conventional solid-state lasers. In the experiments, we observed laser-induced breakdown of gases and photoluminescence from a ZnSe plate. In this paper, we report the experimental results followed by a discussion of the mechanism of these emissions, considering the differences in the FEL operation modes (thermal cathode mode or photocathode mode).

### 1. はじめに

超放射(superradiance)は、放射場で結合した多数の 原子が協働して光を放出する現象として、1954年に R. Dicke がその存在を予言し[1]、その後、HF ガスの発 光として実験的に観測された[2]。超放射では、放射に寄 与する原子数を N とした時に、放射のピーク強度が N<sup>2</sup> に比例し、放射のパルス幅が 1/N に比例するという特徴 がある。

自由電子レーザー(Free-Electron Laser; FEL)におい ても、FEL 発振に寄与する電子数(N)の二乗でピーク強 度が増大し、1/N に比例してパルス幅が短くなる現象が あり、R. Bonifacio らは、これを超放射 FEL と呼んだ[3]。 共振器型 FEL では、一定の条件を満たすときに、超放 射発振が現れ、光の電場周期を数サイクルしか含まない 超短パルスが生成されることが、理論解析、数値解析で 示され、実験でも確認されている[4]。

共振器型 FEL の超放射発振では、FEL パルスを集光 した時の光強度が、原子や分子にトンネル電離を生じる 強度(およそ10<sup>13</sup> W/cm<sup>2</sup>)を超え、これを用いた強光子場 科学研究の展開が可能となる。数サイクルの光パルスを 用いた強光子場科学研究は、チタンサファイアレーザー (波長 0.8 μm)、Yb レーザー(波長 1 μm)、および、これ らレーザーを波長変換して得られる中赤外パルスを用い た実験が行われているが、長波長赤外(8-15 μm)の実 験は未開拓である。波長可変の FEL は、長波長赤外に て強光子場科学研究を可能とするユニークな光源である。

われわれは、超放射領域で動作する共振器型 FEL で 発生する数サイクルパルスを利用した中赤外、長波長赤 外領域の強光子場科学の開拓を目指した研究を進めて いる。本稿では、強光子場反応による気体、固体の発光 実験について報告する。

## 2. 気体の発光実験

#### 2.1 熱陰極運転における窒素の放電発光

京都大学の FEL 施設である KU-FEL は、電子銃の 動作モードの切り替えによって、熱陰極運転、光陰極運 転の二通りの運転が可能である[5, 6]。熱陰極運転では、 2856 MHz の繰り返しで最大 60 pC の電荷をもったバン チが加速され、光陰極運転における繰り返しとバンチ電 荷は 29.75 MHz、200 pC である。KU-FEL を超放射領 域で動作させることで、約 10 µm の波長において、熱陰 極運転では 6.7 サイクル、光陰極運転では 4.2 サイクル の超短パルス生成が確認されている[7]。実験ステーショ ンで測定したミクロパルスエネルギーは、それぞれ、4 µJ、 30 µJ である(マクロパルスにおける最大値)。

2020年までに KU-FEL でおこなった実験にて、このような超短パルスを大気中で集光した際、熱陰極運転では破裂音を伴う放電発光が観測されたが、光陰極運転では放電発光が起こらないという結果が得られた。パルスエネルギー、集光強度ともに大きな光陰極運転で放電発光が見られないのは、なぜだろうか。これを調べるため



Figure 1: Experimental setup for the laser induced gas breakdown measurements.

<sup>&</sup>lt;sup>#</sup> hajima.ryoichi@qst.go.jp

#### Proceedings of the 19th Annual Meeting of Particle Accelerator Society of Japan October 18 - 21, 2022, Online (Kyushu University)

## PASJ2022 THP024

#### に実験と考察を行った。

実験体系を Fig. 1 に示す。FEL の高調波をカットする ためのロングパスフィルター (7.3 µm-LPF、Edmund #68-662)と赤外窓 (AR コート付き ZnSe)を通してガスセルに 入射した FEL パルスを、セル中に設置した非球面レンズ (AR コート付き Ge、f=12.7 mm、Edmund #89-607)で集 光した。ガスからの発光は合成石英窓を通して観測し、 ファイバーカップル分光器 (ASEQ LR1-B)によるスペクト ル測定、および、バンドパスフィルタと光電子増倍管 (PMT、Hamamatsu Photonics R1477)を使った発光の時 間波形測定を行った。ガスセルに充填する気体は窒素、 アルゴン、大気を用いたが、ここでは窒素の結果を報告 する。KU-FEL は熱陰極運転であり、波長は 10.3 µm、 パルスエネルギーはマクロパルス終端で 4 µJ、パルス時 間幅 270 fs (FWHM)、集光スポットサイズは 13 µm (1/e<sup>2</sup> 半径)である。

Figure 2 に圧力1.7 × 10<sup>5</sup> Pa.の窒素の放電発光スペクトル(波長ごとの感度補正前のデータ)を示す。データベース[8]を参照して発光線を同定したところ、多くの発光線は窒素原子の1価イオン(N-II)の励起準位に対応付けることができた。図中緑の矢印で示したブロードなスペクトルは、窒素分子の励起準位間の遷移( $C^{3}\Pi_{u} \rightarrow B^{3}\Pi_{g}, B^{2}\Sigma_{u}^{+} \rightarrow X^{2}\Sigma_{g}^{+}$ )に対応する波長領域であるが、それぞれの遷移に含まれる回転準位ごとの発光線は分離できていない。

次に、バンドパスフィルタなしで測定した発光の時間 波形を Fig.3 に示す。発光が起こるタイミングは、FEL マ クロパルスに対して一定ではなく、確率的な事象が発光 を支配していることが示唆される。また、発光はマイクロ 秒オーダーの減衰時間を示している。ガス圧を0.6×10<sup>5</sup> から1.7×10<sup>5</sup> Pa の範囲で変えた実験では、ガス圧が高 いほど発光頻度が大きくなる結果となった。



Figure 2: Emission spectrum of laser-induced breakdown from nitrogen gas at  $1.7 \times 10^5$  Pa before sensitivity calibration. The red arrows are emission lines for nitrogen atomic ions (N-II). The green arrows correspond to emission bands of nitrogen molecules  $(C^3\Pi_u \rightarrow B^3\Pi_g \text{ and } B^2 \Sigma_u^+ \rightarrow X^2 \Sigma_g^+)$ .

#### 2.2 放電発光メカニズムの考察

レーザーによる気体の放電発光は、レーザーが発明 された直後から実験が行われており、レーザー波長、パ ルス長に対する集光強度の閾値が求められている。これ らの実験結果は、以下のメカニズムで説明できる[9]。

- (1) まず、気体原子の電離により種電子が生成する (多光子吸収などレーザー由来、あるいは、宇宙 線などの自然放射線由来)
- (2) レーザー光子、原子、電子の三体衝突(逆制動放射)により電子が加速される
- (3) 加速した電子が原子へ再衝突し電離電子の増倍 が起こる
- (4) 電子の増倍の結果、電子密度が臨界値を超える と放電が生じる

宇宙線由来の電離は、大気中において~2 event/s/cm<sup>3</sup>とされており[10]、FELのパルス長とスポットサイズでは無視できるので、放電の種電子はレーザー由来と考えてよい。ガス圧の増大で放電頻度が大きくなる点も、上記のメカニズムで定性的に説明できる。しかしながら、窒素のガス圧 10<sup>5</sup> Pa、電離電子の温度 100-300 eV の場合について、断面積データベース[11]を用いて FEL ミクロパルス(270 fs)中での電子と分子の衝突回数を求めると、1.5-2.1 回となり、単一ミクロパルスでは雪崩的な電子増倍が起こらない。したがって、実験で観測された放電は、多数のミクロパルスからなるパルス列において、電子増倍が徐々にビルドアップした結果であると考えられる。



Figure 3: Waveforms of FEL macropulse and emission from breakdown of nitrogen gas ( $1.0 \times 10^5$  Pa, no filter at PMT).

パルス列における電離電子のビルドアップは、パルス 間における電子拡散とも関係する。プラズマデータベー ス(拡散係数)[12]を用いて、ミクロパルス間隔での電子 の拡散を計算すると、熱陰極運転のパルス間隔(350 ps) で、集光スポット中心の電子密度が 14%に減少し、光陰 極運転(パルス間隔 33.6 ns)では、電子密度が 10<sup>8</sup>とな ることが示される。光陰極運転で放電発光が見られない のは、パルス間の電子拡散の効果によると考えられる。

ところで、強光子場で電離した電子はレーザー場で加速を受けるが、この時、レーザーの1サイクルの間に電子が受け取るエネルギーがポンデロモーティブ・エネルギー(Up)である。Upは集光強度と波長の2乗の積に比例するので、同一集光強度では、波長10µmのレーザーは1µmのレーザーに比べて、100倍大きなUpとなる。われわれの実験条件では、Up=66 eVとなり、生成した種電子は逆制動放射による電子加速を経ずとも再衝突電離を行うことができる。このような場合について、上記の放電発光のプロセスを修正する必要があるかどうか、

#### PASJ2022 THP024

さらに検討を行う必要がある。

### 2.3 光陰極運転における大気の放電発光

光陰極運転において、非球面レンズ(ZnSe、 f=12.7 mm、Thorlabs AL72512-E3)を用いて大気中で FEL パルスを集光したところ、破裂音を伴う放電発光は 見られなかったが、光電子増倍管 (PMT、Hamamatsu Photonics R2658)による測定では、発光が観測された。 実験条件は、FEL 波長 8.7 µm、パルス幅 150 fs、ピーク 集光強度 2x10<sup>13</sup> W/cm<sup>2</sup> である。Figure 4 は、波長 337 nm のバンドパスフィルタ(Edmund #89-607)を挿入し た時の PMT 波形を FEL 波形とともにプロットしたもので ある。ミクロパルス毎に発光が生じ、次のミクロパルスまで に減衰している様子が見える。337 nm の発光は、窒素 分子の蛍光であり、C<sup>3</sup>∏」からB<sup>3</sup>∏。への、それぞれ最低 回転準位間の遷移に対応する。波長 1.6 µm の固体レー ザーを用いた実験では、窒素の 337 nm の発光がトンネ ル電離電子収量の計算値と一致することが確認されて いる[13]。Figure 4 において、FEL パルス列の強度に対 して、PMT の信号が非線形に変化しているのは、 337 nm の発光がトンネル電離に由来していることを示唆 している。



Figure 4: Waveforms of FEL pulse and PMT signals with a bandpass filter of 337 nm.

### 3. 固体の発光実験

KU-FEL の光陰極運転にて ZnSe 平凸レンズ (f=50.1 mm、Thorlabs LA7656-E3)を用いて ZnSe 板(厚 さ4 mm)に FEL パルスを集光したところ、Fig. 5 に示す ように波長 479 nm にピークを持つ発光が観測された。実 験条件は、前節と同じである。この発光の波長は、ZnSe のバンドギャップ(2.7 eV)にほぼ等しいため、半導体の フォトルミネセンス(PL)と考えられる。PL は、半導体の価 電子帯中の電子が光を吸収することで伝導帯へ遷移し、 直後に伝導帯の電子と価電子帯のホールが再結合する 際に生じる発光である。伝導帯と価電子帯の間の直接 再結合の他に、不純物準位や励起子を介した発光もある。

半導体の PL は、赤外 FEL を使った過去の実験でも 観測されているが、PL の時間波形や PL 強度と FEL 強 度の相関は実験ごとに異なっている。東京理科大学 FEL の実験(波長 9.0 µm、繰り返し 2856 MHz)では、 ZnSeからのPL 発光がマクロパルス中で1回起こり、FEL 強度の74次に比例するPL発光強度が観測された[14]。 この実験結果は、半導体の不純物準位に存在する電子 が光子場で加速され、衝突電離を繰り返すことで起こる アバランシェ・ブレークダウンで説明でき、高繰り返しの FEL パルスにおいて、ミクロパルスをまたいだ電子増倍 が起こっていることを示している。一方、阪大 FEL 研の実 験(波長10-11 um、繰り返し22 MHz)では、GaAsからの PL がミクロパルス毎に観測され、PL の強度は FEL 強度 の4 乗に比例する結果であった[15]。ここでも、レーザー 場により加速された電子の衝突電離がバンド間の遷移に 寄与していると考えられるが、ミクロパルス毎のビルドアッ プは起こらず、PLはミクロパルス毎に発光、減衰している 点で、理科大の実験と異なる。

われわれが KU-FEL で観測した PL についても、時間 波形や発光と FEL パルス強度の相関を詳しく調べること で、発光のメカニズムを理解できるであろう。今後の実験 にて詳しいデータを取得する予定である。



Figure 5: Emission spectrum from a ZnSe plate irradiated with FEL pulses.

## 4. まとめと今後の計画

KU-FELにおいて、数サイクルFELパルスを用いた気体、固体からの発光現象を観測した。気体の発光では、 熱陰極運転(2856 MHz)と光陰極運転(29.75 MHz)で、 異なる発光現象が観測された。それぞれの発光は、再 衝突電離による電子の雪崩的増倍からの放電発光(熱 陰極運転)、強光子場によるトンネル電離に由来する窒 素分子の蛍光(光陰極運転)と考えられる。また、光陰極 運転では、ZnSeからのフォトルミネセンスが観測された。

今後は、これらの発光現象をさらに詳しく調べるととも に、トンネル電離した光電子の分光測定、気体、固体からの高調波発生実験を行う予定である。波長可変、高繰 り返しの共振器型 FEL が、強光子場科学に新しい展開 をもたらすことを期待する。 PASJ2022 THP024

## 謝辞

本研究は、文部科学省の光・量子飛躍フラッグシップ プログラム(Q-LEAP、JPMXS0118070271)、京都大学ゼ ロエミッションエネルギー研究拠点(ZE2022B-23)、科研 費(22H03881)の助成を受けたものである。

## 参考文献

- R.H. Dicke, Phys. Rev., 93, 99 (1954); doi:10.1103/PhysRev.93.99
- [2] N. Skribanowitz, I.P. Herman, J.C. MacGillivray and M.S. Feld, Phys. Rev. Lett., 30, 309 (1973); doi:10.1103/PhysRevLett.30.309
- [3] R. Bonifacio, F. Casagrande, G. Cerchioni, L. Salvo Souza, P. Pierini and N. Piovella, La Rivista del Nuovo Cimento, 13, 1 (1990); doi:10.1007/BF02770850
- [4] R. Hajima, Atoms, 9, 15 (2021); doi:10.1103/PhysRevE.51.5147
- [5] H. Zen, H. Ohgaki, R. Hajima, Phys. Rev. Accel. Beams, 23, 070701 (2020);
   doi:10.1103/PhysRevAccelBeams.23.070701
- [6] H. Zen, H. Ohgaki, R. Hajima, Appl. Phys. Express, 13, 102007 (2020);
- doi:10.35848/1882-0786/abb690
  [7] H. Zen, H. Ohgaki, R. Hajima, arXiv:2208.11091 [physics.acc-ph];
  - doi:10.48550/arXiv.2208.11091
- [8] NIST Basic Atomic Spectroscopic Data, https://physics.nist.gov/PhysRefData/Handbook/Tables/nit rogentable2.htm
- [9] M. Young and M. Hercher, J. Appl. Phys., 38, 4393 (1967); doi:10.1063/1.1709137
- [10] W.M. Lowder and H.L. Beck, J. Geophysical Research, 71, 4661 (1966);

doi:10.1029/JZ071i019p04661

- [11]NIST Electron-Impact Cross Sections for Ionization and Excitation Database, https://www.nist.gov/pml/electron-impact-cross-sectionsionization-and-excitation-database
- [12] Plasma Data Exchange Project,
- https://nl.lxcat.net/home/
- [13] N. Saito, N. Ishii, T. Kabai and J. Itatani, Opt. Exp., 26, 24591 (2018);
   doi:10.1364/OPTICA.6.001542
- [14] E. Tokunaga *et al.*, Opt. Rev., **17**, 341 (2010);
- doi:10.1007/s10043-010-0062-z [15] N. Mori *et al.*, Physica B, **314**, 431 (2002);
- doi:10.1016/S0921-4526(01)01435-1